AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION
Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR
Strada Spiru Haret nr. 12, sector 1, București, România

RAPORTUL Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior

tipul evaluării
CONTESTAȚIE - AUTORIZARE DE FUNCȚIONARE PROVIZORIE

programul de studii universitare de licență

Asistență medicală generală

Facultatea de Asistență Medicală Generală
Universitatea „Bioterra" din București

Domeniul de licență - Sănătate
Forma de învățământ - ZI

29.10.2015

▸ CONSIDERAȚII GENERALE

Prin cererea înregistrată la Agenţia Română de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior, cu nr. 3129, din data de 05.05.2015, **Universitatea „Bioterra" din Bucureşti** a solicitat autorizarea de funcţionare provizorie pentru programul de studii universitare de licenţă **ASISTENȚĂ MEDICALĂ GENERALĂ** din cadrul **Facultăţii de Asistență Medicală Generală.**

Dosarul a fost înregistrat la ARACIS cu numărul 3131 din data de 05.05.2015.

Verificarea îndeplinirii cerinţelor normative obligatorii, a criteriilor, standardelor şi indicatorilor de performanţă şi a standardelor specifice a fost efectuată de Comisia de experţi permanenţi – Științe Medicale – a Consiliului ARACIS.

În ședința din data de 23.07.2015, Consiliul ARACIS a hotărât **acordarea calificativului *„neîncredere"*** și **neautorizarea** programului de studii universitare de licență **ASISTENȚĂ MEDICALĂ GENERALĂ** din cadrul **Facultăţii de Asistență Medicală Generală** a **Universităţii „Bioterra" din Bucureşti.**

În urma acestei decizii, în conformitate cu prevederile ARACIS, **Universitatea „Bioterra" din Bucureşti** a contestat decizia Consiliului ARACIS prin adresa nr. 5943 din 03.09.2015.

Raportul de evaluare a fost elaborat în conformitate cu prevederile Metodologiei de evaluare externă (aprobată prin HG nr. 1418/2006) şi a Ghidului activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior.

▸ REZULTATELE EVALUĂRII EFECTUATE DE CĂTRE COMISIA DE EXPERȚI PERMANENȚI

I. CERINȚE NORMATIVE OBLIGATORII

Sunt îndeplinite următoarele cerinţe normative obligatorii

Cadrul juridic de organizare şi funcţionare, misiunea şi obiectivele instituţiei

1. Instituţia de învăţământ superior are statut juridic propriu, stabilit prin actul de înfiinţare.
2. Misiunea didactică şi cea de cercetare ştiinţifică ale instituţiei sunt bine precizate.
3. Misiunea instituţiei de învăţământ superior conţine şi elemente de specificitate şi oportunitate, în concordanţă cu cadrul naţional al calificărilor.

Personalul didactic

4. Personalul didactic îndeplineşte cerinţele legale pentru ocuparea posturilor didactice.

5. Personalul didactic titularizat în instituţia de învăţământ superior unde are funcţia de bază este luat în considerare la autorizarea funcţionării provizorii pentru o singură normă didactică, constituită conform legii.

6. Personalul didactic titularizat în învăţământul superior nu acoperă, într-un an universitar, mai mult de trei norme didactice, indiferent de instituţia de învăţământ în care îşi desfăşoară activitatea. (***parțial îndeplinit - Nu există declarații de la toate cadrele didactice care sunt propuse să predea la acest program prin care să își asume acest lucru***)

7. Personalul didactic titularizat în învăţământul superior conform legii, pensionat la limita de vârstă sau din alte motive, acoperă o singură normă didactică în instituţia respectivă de învăţământ.

8. Furnizorul de educaţie are cel puţin 70% din totalul posturilor din statul de funcţii, constituite conform normativelor legale, acoperite cu cadre didactice legal titularizate în învăţământul superior, iar dintre acestea cel puţin 25% sunt profesori sau conferenţiari universitari, dar nu mai mult de 50%. Numărul de cadre didactice cu normă întreagă este mai mare de 40% din numărul total de posturi didactice legal constituite. (***Nici un cadru didactic nu este încadrat cu norma de bază; inclusiv cele 5 cadre didactice ale Universității Bioterra din București sunt încadrate la plata cu ora; în Anexa 1 apar cadre didactice titulare cu normă de bază în cadrul a 2 departamente care la momentul vizitei nu existau și a căror înființare nu este documentată prin documentele prezentate***)

9. Numărul de cadre didactice titularizate în învăţământul superior, conform normelor legale, este cel rezultat ţinându-se seama de posturile întregi din statele de funcţii şi de fracţiunile de posturi pe care le acoperă acestea în structura sau programul respectiv.

10. Personalul didactic asociat care nu este titularizat în învăţământul superior ocupă temporar un post vacant din statul de funcţii al instituţiei de învăţământ superior supuse evaluării de către ARACIS numai dacă satisface cerinţele legale pentru ocuparea postului respectiv.

11. Titularii de disciplină au titlul ştiinţific de doctor sau sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat; celelalte cadre didactice au pregătirea iniţială şi competenţe în domeniul disciplinei predate. (***parțial îndeplinit – Există neconcordanțe: : conf. univ. dr. Balaucă Nicolae – medic veterinar, predă MVP, conf. univ. dr. Batca Viorel – medic primar chirurgie predă Morfopatologie, șef lucr. Florea Florin, medic veterinar – predă Igiena și sănătatea mediului, MVP, șef lucr. Petu Praschiv, jurist, predă Psihologie și Sociologie, șef lucr. Comăneci Maria – biochimie – predă Abilități clinice, Calcul de doze, șef lucr. Divoiu Maria – biolog predă Farmacologie, șef lucr. Streza Bogdan Silviu – medic urolog, predă Morfopatologie, asist univ. Mărculescu Mircea – medic primar ortopedie – predă Chirurgie generală, as. univ. dr. Moise Alida – medic primar ATI – predă Med internă, Matei Roxana – medic ORL predă Medicină internă***)

12. Cadrele didactice asociate au obligaţia de a face cunoscut, prin declaraţie scrisă, conducătorului instituţiei la care au funcţia de bază, precum şi celei la care este asociat, numărul orelor didactice prestate prin asociere. (***parțial îndeplinit - Nu există declarații de la toate cadrele didactice asociate)***

13. Cadrele didactice care ocupă posturi de preparator sau asistent au pregătire pedagogică atestată.

14. Cadrele didactice cu gradul de profesor universitar, specialişti de înaltă clasă într-un anumit domeniu, care au depăşit vârsta de pensionare, nu reprezintă mai mult de 20% din numărul total de posturi din statul de funcţii.

15. Instituţia de învăţământ superior asigură acoperirea pe cel puţin un ciclu de licenţă a activităţilor prevăzute la disciplinele din planul de învăţământ cu cadre didactice competente. (***parțial îndeplinit - Un număr de 10 cadre didactice nu sunt medici specialiști / primari în domeniul disciplinei pe care o predau sau nu au pregătirea inițială în domeniul medicinii umane (pentru disciplinele din domeniul medical); nu există pentru anii III și IV acorduri ferme privind cadrele didactice care pot să predea la acest program***)

Conţinutul procesului de învăţământ

16. Planurile de învăţământ cuprind discipline fundamentale, discipline de specialitate în domeniu şi discipline complementare, grupate la rândul lor în discipline obligatorii, opţionale şi facultative, în conformitate cu cerinţele normative stabilite pe plan naţional.

17. Disciplinele de studiu din planurile de învăţământ sunt prevăzute într-o succesiune logică şi definesc precis competenţele generale şi de specialitate pe domenii de studii universitare de licenţă, în corelaţie cu competenţele corespunzătoare ale studiilor universitare de masterat, asigură compatibilitatea cu cadrul de calificări naţional şi compatibilitatea cu planurile şi programele de studii similare din statele Uniunii Europene şi din alte state ale lumii, ponderea disciplinelor fiind exprimată în credite de studii ECTS.

18. Disciplinele de studii cuprinse în planurile de învăţământ au programe analitice în care sunt precizate obiectivele disciplinei, conţinutul tematic de bază, repartizarea numărului de ore de curs, seminar şi activităţi aplicative etc., pe teme, sistemul de evaluare a studenţilor, bibliografia minimală. (***parțial îndeplinit – Nicio fișă de disciplină nu are precizate precondițiile de curriculum necesare desfășurării activității; competențele profesionale nu sunt detaliate în funcție de disciplina de studiu în profesionale și transversale; conținutul majorității disciplinelor verificate nu este corelat între cele două semestre în care se desfășoare ore, existând suprapuneri de tematică (Chirurgie, Boli infecțioase). Bibliografia nu este separată în obligatorie și facultativă, astfel încât apar la bibliografie obligatorie cărți care nu sunt obligatorii pentru nivelul programului de studiu considerat; există discipline la care fișele nu conțin informații clare privind modul de evaluare – Anatomie, Neurologie – sau precizarea numărului minim de cunoștințe pentru nota 5 - Anatomie)***

19. Nomenclatorul disciplinelor cuprinse în planul de învăţământ şi conţinutul acestor discipline, precizat prin programele analitice, corespund domeniului de licenţă şi programului de studii pentru care s-au elaborat planurile de învăţământ respective şi sunt conforme misiunii declarate.

20. Anul universitar este structurat pe două semestre a câte 14 săptămâni în medie, cu 20 – 28 ore / săptămână, pentru ciclul I studii universitare de licenţă, în funcţie de domeniile de pregătire universitară.

21. Fiecare semestru are câte 30 credite de studiu transferabile în sistemul European (ECTS) pentru disciplinele obligatorii, pentru forma de învăţământ de zi.

22. Disciplinele facultative, indiferent de semestrul de studii în care sunt prevăzute în planul de învăţământ, se încheie cu „probă de verificare", iar punctele credit care li se atribuie sunt peste cele 30 ale semestrului respectiv.

23. Raportul dintre orele de curs şi cele privind activităţile didactice aplicative (seminarii, laboratoare, proiecte, stagii de practică etc.) este de 1/1, cu o abatere admisă de ± 20 %.

24. În programul de studii universitare de licenţă pentru care s-au elaborat planurile de învăţământ sunt prevăzute stagii de practică de 2 – 3 săptămâni pe an, începând cu anul II de studii, precum şi stagii pentru elaborarea lucrării de licenţă, la ultimul an de studii.

25. Pentru stagiile de practică, instituţia de învăţământ superior a încheiat convenţii de colaborare, contracte sau alte documente cu unităţile baze de practică.

26. Cel puţin 50% din formele de verificare ale disciplinelor de studii prevăzute în planul de învăţământ sunt examene.

Studenți

27. Recrutarea studenţilor se face prin proceduri de admitere proprii.

28. Înscrierea la concursul de admitere se face pe baza diplomei de bacalaureat sau a altor acte de studii echivalente.

29. Formaţiile de studiu (serii, grupe, subgrupe) sunt astfel dimensionate încât să asigure desfăşurarea eficientă a procesului de învăţământ.

30. Din orarul facultăţii pentru programul de studii supus evaluării rezultă posibilitatea desfăşurării normale a procesului de învăţământ, în condiţiile legii.

31. Rezultatele obţinute de student pe parcursul şcolarizării sunt atestate prin Foaia matricolă.

32. Instituţia are reglementată procedura de promovare a studentului dintr-un an de studiu în altul, în funcţie de creditele de studiu (ECTS) acumulate, precum şi procedura de promovare a doi ani de studiu într-un singur an.

33. Transferul studenţilor între instituţiile de învăţământ superior, facultăţi şi specializări este reglementat prin regulamente interne şi nu se efectuează pe parcursul anului de învăţământ.

34. Conferirea certificatelor şi a diplomelor de studii respectă legislaţia în vigoare.

Cercetarea ştiinţifică

35. Domeniul de licenţă, respectiv programul de studii supus evaluării, dispune de plan de cercetare ştiinţifică propriu, inclus în planul strategic al facultăţii şi, respectiv, în cel al instituţiei de care aparţine, atestat prin documente aflate la catedre, la departamente, la facultate etc. (***există un plan de cercetare științifică al universității; la nivelul facultății nu există activitatea de cercetare, facultatea fiind preconizată a se înființa începând cu anul universitar următor***)

36. Temele de cercetare cuprinse în plan se înscriu în aria ştiinţifică a domeniului de licenţă, a programului de studii etc. supuse evaluării.

37. Personalul didactic propriu desfăşoară activităţi de cercetare ştiinţifică în domeniul disciplinelor cuprinse în norma didactică pe care o acoperă.

38. Personalul didactic şi de cercetare propriu desfăşoară activităţi de cercetare ştiinţifică valorificate prin publicaţii în reviste de specialitate sau edituri din ţară, recunoscute de CNCSIS, sau din străinătate, comunicări ştiinţifice prezentate la sesiuni, simpozioane, seminarii etc. din ţară şi/sau străinătate, contracte, expertiză, consultanţă etc., pe bază de contracte sau convenţii încheiate cu parteneri din ţară şi/sau străinătate, cu evaluare atestată de către comisii de specialitate etc.

39. Rezultatele cercetării ştiinţifice efectuate în cadrul laboratoarelor de cercetare proprii structurii de învăţământ supuse evaluării sunt valorificate prin lucrări ştiinţifice publicate, brevete etc.

40. Facultatea organizează periodic, cu cadrele didactice, cercetătorii şi absolvenţii, sesiuni ştiinţifice, simpozioane, conferinţe, mese rotunde, iar comunicările sunt publicate în buletine ştiinţifice cotate ISBN, ISSN sau în reviste dedicate activităţii organizate.

41. Personalul didactic şi de cercetare este implicat în granturi de cercetare naţionale şi internaţionale.

42. Dotarea laboratoarelor corespunde exigenţelor temelor abordate. Echipamentele existente permit realizarea unor cercetări de anvergură pe plan naţional şi internaţional.

Baza materială

43. Baza materială a instituţiei de învăţământ superior supuse evaluării corespunde standardelor care asigură desfăşurarea unui proces de învăţământ de calitate.

44. Instituţia de învăţământ superior a făcut dovada cu acte corespunzătoare (acte de proprietate, contracte de închiriere, inventare, facturi etc.) că pentru programul de studii supus evaluării dispune de spaţii adecvate procesului de învăţământ în proprietate sau prin închiriere.

45. Instituţia de învăţământ superior a făcut dovada că dispune pentru cel puţin doi ani în avans faţă de anul şcolarizat de laboratoare proprii sau închiriate, cu dotarea corespunzătoare pentru toate disciplinele cu caracter obligatoriu din planul de învăţământ care au prevăzute prin programa analitică activităţi de acest gen.

46. Instituţia de învăţământ superior a făcut dovada că dispune pentru cel puţin doi ani în avans faţă de anul şcolarizat de software-uri corespunzătoare disciplinelor de studiu din planul de învăţământ şi că posedă licenţă de utilizare a acestora.

47. Instituţia de învăţământ superior a făcut dovada că dispune de bibliotecă dotată cu sală de lectură şi fond de carte propriu, corespunzător disciplinelor prevăzute în planurile de învăţământ pe cicluri de studii universitare (licenţă şi masterat).

48. Capacitatea spaţiilor de învăţământ pentru programul de studii supus evaluării este de: minim 1 mp./loc, în sălile de curs; minim 1,4 mp./loc, în sălile de seminar; minim 1,5 mp./loc, în sălile de lectură din biblioteci; minim 2,5 mp./loc în laboratoarele de informatică şi în cele ale disciplinelor de specialitate care utilizează calculatorul; minim 4 mp./loc, în laboratoarele disciplinelor cu caracter tehnic, experimental, de proiectare etc.

49. Numărul de locuri în sălile de curs, seminar şi laborator este corelat cu mărimea formaţiilor de studiu (serii, grupe, subgrupe etc.), conform normativelor Ministerului Educaţiei și Cercetării Științifice.

50. Se asigură desfăşurarea lucrărilor aplicative la disciplinele de specialitate din planurile de învăţământ în laboratoare dotate cu tehnică de calcul, astfel încât la nivelul unei formaţii de studiu există câte un calculator la cel mult 2 studenţi pentru ciclul de licenţă.

51. Bibliotecile instituţiei de învăţământ asigură un număr de locuri în sălile de lectură corespunzător cu cel puţin 10% din numărul total al studenţilor.

52. Fondul de carte propriu din literatura de specialitate română şi străină există într-un număr de exemplare suficient pentru a acoperi integral disciplinele din planurile de învăţământ şi din care cel puţin 50% reprezintă titluri de carte sau cursuri de specialitate pentru domeniul supus evaluării, apărute în ultimii 10 ani în edituri recunoscute. (***parțial îndeplinit – în bibliotecă există un număr de 142 de titluri din domeniu, între 1-10 exemplare, număr de exemplare insuficient pentru numărul de studenți solicitat***)

53. Fondul de carte din biblioteca proprie există într-un număr suficient de exemplare pentru acoperirea necesităţilor tuturor studenţilor aflaţi în ciclul şi anul de studiu la care este prevăzută disciplina respectivă.

54. Bibliotecile instituţiei de învăţământ asigură un număr suficient de abonamente la publicaţii şi periodice româneşti şi străine, corespunzător misiunii asumate.

Nu sunt îndeplinite următoarele cerinţe normative obligatorii (se completează doar dacă este cazul)

II. STANDARDE ŞI INDICATORI DE PERFORMANŢĂ

Sunt îndeplinite următoarele Standarde şi următorii Indicatori de performanţă

1. CAPACITATEA INSTITUŢIONALĂ

A. 1. Structurile instituţionale, administrative şi manageriale

1. Instituţia este înfiinţată şi funcţionează conform legii.
2. Facultatea are un cod al eticii şi integrităţii academice prin care apără valorile libertăţii academice, ale autonomiei universitare şi ale integrităţii etice şi dispune de practici şi mecanisme clare pentru aplicarea codului.
3. Facultatea dispune de practici de auditare internă cu privire la principalele domenii ale activităţii universitare, pentru a se asigura că angajamentele pe care şi le-a asumat sunt respectate riguros, în condiţii de transparenţă publică.

A. 2. Baza materială

1. Facultatea asigură spaţii de învăţământ pentru predare şi seminarizare, în concordanţă cu normativele în vigoare.
2. Facultatea asigură spaţii pentru laboratoare didactice cu o dotare tehnică corespunzătoare programului de studii.
3. Sălile de predare/seminarizare dispun de echipamente tehnice de învăţare, predare şi comunicare, care facilitează activitatea cadrului didactic şi receptivitatea fiecărui student.
4. Laboratoarele de cercetare dispun de echipamente şi mijloace de funcţionare corespunzătoare exigenţelor minime.

2. EFICACITATEA EDUCAŢIONALĂ

B. 1. Conţinutul programelor de studii

1. Instituţia aplică o politică transparentă a recrutării şi admiterii studenţilor, anunţată public cu cel puţin 6 luni înainte de aplicare. Admiterea se bazează exclusiv pe competenţele academice ale candidatului şi nu aplică niciun fel de criterii discriminatorii.
2. Admiterea într-un ciclu de studii universitare se face numai pe baza diplomei de studii precedente, ţinând cont de ordinea ierarhică a mediilor de absolvire.
3. Un program de studiu este prezentat sub forma unui pachet de documente care include: obiectivele generale şi specifice ale programului.
4. Planul de învăţământ conţine ponderile disciplinelor exprimate prin credite de studiu ECTS şi cu disciplinele ordonate succesiv în timpul de şcolarizare.
5. Programele tematice sau fişele disciplinelor sunt incluse în planul de învăţământ, respectiv rezultatele în învăţare exprimate în forma competenţelor cognitive, tehnice sau profesionale şi afectiv-valorice care sunt realizate de o disciplină. (***parțial îndeplinit - Nicio fișă de disciplină nu are precizate precondițiile de curriculum necesare desfășurării activității; competențele profesionale nu sunt detaliate în funcție de disciplina de studiu în profesionale și transversale***)
6. Modul de examinare şi evaluare la fiecare disciplină este realizat ţinând cont de rezultatele planificate. (***parțial îndeplinit - există discipline la care fișele nu conțin informații clare privind modul de evaluare – Anatomie, Neurologie – sau precizarea numărului minim de cunoștințe pentru nota 5 – Anatomie)***

7. Modul de organizare şi conţinutul examenului de finalizare a studiilor se bazează pe un examen sumativ, care certifică asimilarea competenţelor cognitive şi profesionale conform calificării universitare.

8. Programele de studii sunt unitare ca structură, indiferent de forma de învăţământ, dar se diferenţiază în realizare, în funcţie de mijloacele utilizate în forma de învăţământ.

9. Relevanţa cognitivă şi profesională a programelor de studiu este definită în funcţie de ritmul dezvoltării cunoaşterii şi tehnologiei din domeniu şi de cerinţele pieţei muncii şi ale calificărilor.

10. Facultatea dispune de mecanisme pentru analiza colegială anuală a activităţii cunoaşterii transmise şi asimilate de studenţi şi pentru analiza schimbărilor care se produc în profilurile calificărilor şi în impactul acestora asupra organizării programului de studiu.

B. 2. Rezultatele învăţării

1. Principala responsabilitate a cadrului didactic este proiectarea metodelor şi a mediilor de învăţare centrate pe student, cu mai puţin accent asupra responsabilităţii tradiţionale de a transmite doar informaţii.

2. Relaţia dintre student şi profesor este una de parteneriat, în care fiecare îşi asumă responsabilitatea atingerii rezultatelor învăţării. Rezultatele învăţării sunt explicate şi discutate cu studenţii din perspectiva relevanţei acestora pentru dezvoltarea lor.

3. Cadrele didactice folosesc resursele noilor tehnologii (ex. e-mail, pagină personală de web pentru tematică, bibliografie, resurse în format electronic şi dialog cu studenţii) şi materiale auxiliare, de la tablă, la flip chart şi videoproiector.

4. Cadrele didactice au ore de permanenţă la dispoziţia studenţilor şi personalizează îndrumarea la cererea studentului. Există îndrumători sau tutori de an sau alte forme de asociere între un profesor şi un grup de studenţi.

B. 3. Activitatea de cercetare ştiinţifică

1. Strategia pe termen lung şi programele pe termen mediu şi scurt privind cercetarea sunt adoptate de Senat şi Consiliile facultăţilor, odată cu specificarea practicilor de obţinere şi de alocare ale resurselor de realizare şi a modalităţilor de valorificare.

2. Cercetarea dispune de resurse financiare suficiente pentru a realiza obiectivele propuse.

3. Cercetarea dispune de resurse logistice suficiente pentru a realiza obiectivele propuse.

4. Cercetarea dispune de resurse umane suficiente pentru a realiza obiectivele propuse.

5. Cercetarea este valorificată prin: publicaţii pentru scopuri didactice, publicaţii ştiinţifice, transfer tehnologic prin centre de consultanţă, parcuri ştiinţifice sau alte structuri de valorificare, realizarea unor produse noi etc.

6. Fiecare cadru didactic şi cercetător are anual cel puţin o publicaţie sau o realizare didactică sau ştiinţifică.

3. MANAGEMENTUL CALITĂŢII

C. 2. Proceduri privind iniţierea, monitorizarea şi revizuirea periodică a programelor şi activităţilor desfăşurate

1. Există şi se aplică un regulament privitor la iniţierea, aprobarea, monitorizarea şi evaluarea periodică a programelor de studiu.

2. Programele de studiu şi diplomele sunt elaborate şi emise în funcţie de cerinţele calificării universitare.

C. 3. Proceduri obiective şi transparente de evaluare a rezultatelor învăţării

1. Facultatea are un regulament privind examinarea şi notarea studenţilor, care este aplicat în mod riguros şi consecvent. La examinare participă, pe lângă titularul cursului, cel puţin încă un alt cadru didactic de specialitate.

2. Fiecare curs este astfel proiectat încât să îmbine predarea, învăţarea şi examinarea. Procedeele de examinare şi evaluare a studenţilor sunt centrate pe rezultatele învăţării şi anunţate studenţilor din timp şi în detaliu.

C. 4. Proceduri de evaluare periodică a calităţii corpului profesoral

1. În funcţie de specificul programului de studii, facultatea stabileşte acel raport pe care îl consideră optim pentru obiectivele şi nivelul propriu al calităţii academice între numărul de cadre didactice titulare cu norma de bază în universitate şi numărul total de studenţi înmatriculaţi. În evaluarea calităţii se consideră că un cadru didactic are norma de bază într-o singură universitate.

2. Evaluarea colegială este organizată periodic, fiind bazată pe criterii generale şi pe preferinţe colegiale.

3. Există un formular de evaluare de către studenţi a tuturor cadrelor didactice, aprobat de Senat, care se aplică opţional după fiecare ciclu semestrial de instruire şi ale cărui rezultate sunt confidenţiale, fiind accesibil doar decanului, rectorului şi persoanei evaluate.

4. Cadrul didactic se autoevaluează şi este evaluat anual de către şeful de catedră.

C. 5. Accesibilitatea resurselor adecvate învăţării

1. Facultatea asigură resurse de învăţare (manuale, tratate, referinţe bibliografice, crestomaţii, antologii etc.) pentru fiecare program de studiu în biblioteci, centre de resurse etc., în format clasic sau electronic şi în mod gratuit.

2. Biblioteca universităţii dispune, pe lângă accesul electronic, de un număr corespunzător de volume din ţară şi străinătate şi de abonamente la principalele reviste de specialitate din ţară şi străinătate pentru fiecare disciplină care defineşte un program de studiu. Fiecare bibliotecă are un program şi resurse de procurare a cărţilor şi revistelor.

3. Fiecare cadru didactic dispune de strategii actualizate de predare pentru fiecare curs, conforme cu programul de studiu, caracteristicile studenţilor, forma de învăţământ şi criteriile de calitate predefinite.

4. Facultatea dispune de programe de stimulare a studenţilor cu performanţe înalte în învăţare şi de recuperare a celor cu dificultăţi în învăţare.

5. Facultatea, prin universitate, dispune de un număr minim de servicii sociale, culturale şi sportive pentru studenţi, cum sunt: spaţii de cazare pentru cel puţin 10% din studenţi, bază sportivă, diferite servicii de consiliere, care dispun de un management eficient.

C. 6. Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calităţii

1. Instituţia are la nivelul facultăţii un sistem informatic care facilitează colectarea, prelucrarea şi analiza datelor şi informaţiilor relevante pentru evaluarea şi asigurarea instituţională a calităţii.

C. 7. Transparenţa informaţiilor de interes public cu privire la programele de studii şi, după caz, certificatele, diplomele şi calificările oferite

1. Facultatea oferă informaţii şi date, cantitative şi/sau calitative, actuale şi corecte, despre calificările, programele de studiu, diplomele, personalul didactic şi de cercetare, facilităţile oferite studenţilor şi despre orice aspecte de interes pentru public, în general, şi pentru studenţi, în special.

C. 8. Funcţionalitatea structurilor de asigurare a calităţii educaţiei, conform legii

1. Există la nivelul facultăţii o comisie pentru evaluarea şi asigurarea calităţii.
2. Procedurile şi activităţile de evaluare privind calitatea educaţiei au fost elaborate şi aprobate de Senatul universitar. Comisia elaborează Raportul anual de evaluare internă şi îl face public prin afişare sau publicare, inclusiv în format electronic, şi formulează propuneri de îmbunătăţire a calităţii educaţiei.

Nu sunt îndeplinite următoarele standarde şi următorii indicatori de performanţă (se completează doar dacă este cazul)

Observaţii:

Cu excepția unui cadru didactic, titularii de disciplină nu au elaborat cursuri și tratate destinate programului de Asistență medicală generală.

▸ PROPUNEREA COMISIEI DE EVALUARE

Propunerea Comisiei de experţi permanenţi – Ştiinţe Medicale, adoptată în şedinţa din data de 17.07.2015 a fost: acordarea calificativului *„neîncredere"* cu **neautorizarea** programului de studii universitare de licenţă **ASISTENȚĂ MEDICALĂ GENERALĂ**, pentru forma de învăţământ **CU FRECVENȚĂ**, cu **240 de credite**, conform Extrasului din procesul verbal, Raportului de evaluare al Comisiei şi Fişelor de evaluare, înregistrate la ARACIS cu nr. 351 din 17.07.2015.

▸ EVALUĂRILE ŞI PROPUNERILE COMISIEI DE ANALIZA A CONTESTAȚIEI

Comisia de soluţionare a contestaţiei, numită prin **Decizia nr.** nr. 20/14.09.2015 a Consiliului ARACIS a analizat în data de 07.10.2015 contestaţia depusă de **Universitatea „Bioterra" din Bucureşti** privind programul de studii universitare de licenţă **ASISTENȚĂ MEDICALĂ GENERALĂ,** înregistrată la ARACIS cu nr. 5943 din 03.09.2015, folosind în acest scop următoarele documente:

1. Raportul de autoevaluare întocmit de către Universitatea „Bioterra" din Bucureşti
2. Fişa vizitei programului *„Asistență medicală generală"* a Universităţii „Bioterra" din Bucureşti
3. Documentele suplimentare depuse la ARACIS de către Universitatea Bioterra din Bucureşti în data de 15.07.2015
4. Extrasul din Procesul Verbal al şedinţei Comisiei de experţi permanenţi - Ştiinţe Medicale
5. Raportul Consiliului ARACIS în urma evaluării programului de studii universitare de licență *„Asistență medicală generală"*
6. Contestaţia depusă de Universitatea „Bioterra" din Bucureşti

Pe baza ansamblului acestor documente, Comisia de soluţionare a contestaţiei, în unanimitate, constată următoarele :

Aspectele precizate în contestație referitoare la punctele 8,11,12,15 și 18 din Raportul ARACIS se regăsesc în același format în Fișa vizitei care a fost asumată și semnată de reprezentanții universității, fără rezerve și observații.

Contestația conține foarte multe inadvertențe: în prima frază a contestației „se constată că au fost îndeplinite în totalitate cerințele normative obligatorii". Fraza următoare spune: „fac excepție 3 criterii care se consideră parțial îndeplinite".

Analiza atentă a Raportului ARACIS conduce la concluzia că sunt 6 cerințe normative obligatorii parțial îndeplinite și 2 cerințe de la standarde și indicatori parțial îndeplinite.

Completările aduse la dosar după efectuarea vizitei au fost primite pe data de 15.07.2015 și au fost luate în considerare de Comisia de Științe Medicale reunită în data de 17.07.2015.

Ca atare, din documentația analizată rezultă că evaluarea s-a realizat conform procedurilor și standardelor în vigoare, atât de experții evaluatori cât și de Comisia de Științe Medicale, precum și de Consiliul ARACIS.

Observația referitoare la punctul 8 nu poate fi catalogată ca fiind în afara legislației în vigoare. Din fișa vizitei și din documentația pusă la dispoziția comisiei de soluționare a contestației rezultă chiar neconcordanțe (de exemplu, 5 cadre didactice în Fișa vizitei și în Raportul ARACIS, 7 cadre didactice în Anexa 1 și 6 cadre didactice în contestația redactată).

Pe de altă parte, la punctul 8 nu se specifică în Raportul ARACIS "criteriu parțial îndeplinit" – se face doar o observație. Observația în cauză din Raportul ARACIS explică de fapt că acele norme de bază sunt în departamente care la momentul vizitei nu existau și a căror înființare nu este atestată de niciun document prezentat la vizită sau ulterior acesteia.

Punctul 11 Observația că există neconcordanțe între pregătirea de bază și doctoratul personalului didactic de la punctul 11 al Raportului ARACIS este întemeiată. În contestație se precizează că toate cadrele didactice au doctoratul și pregătirea în domeniul medicinii sau biologiei ceea ce le dă dreptul să presteze activități didactice în învățământul superior medical din România. Nu se precizează faptul că în învățământul superior medical uman. (nu cel veterinar) trebuie să ai pregătire specifică poziției ocupate (de exemplu la Farmacologie trebuie să fii medic specialist în Farmacologie clinică și nu în Biologie etc.) conform legislației în vigoare.

De asemenea, analizând competențele în domeniul disciplinelor predate și coroborând cu listele de lucrări științifice prezentate în Anexa 5 constatăm că 3 poziții sunt fără niciun fel de lucrări, 6 poziții cu lucrări din alte domenii (de exemplu, Petu Paraschiv care predă Sociologie medicală / Psihologie este jurist și are doar lucrări în domeniul Drept, Bălăucă Nicolae, medic veterinar predă Bacteriologie și Virusologie și are lucrări doar în domeniul medicinii veterinare, Costache Mihaela are lucrări de Chimie anorganică, iar dna Nedianu Cristina care predă Limbi străine nu are lucrări publicate, iar doctoratul îl are în "Cercetări privind ameliorarea soiei .....".

De altfel, analizând publicațiile științifice și tezele de doctorat ale cadrelor didactice implicate în procesul didactic am constatat că predarea Nursing-ului - disciplina de bază în pregătirea asistenților medicali, este predată de un medic ginecolog care are doctoratul cu

tema "Influența fumatului asupra sarcinii și puerperalității" și nu are nicio publicație în domeniul Nursing-ului. De altfel, nu există nici un cadru didactic absolvent al programului de Asistență medicală generală cooptat în rândul cadrelor didactice pentru a preda aspectele specifice profesiei.

De asemenea, disciplina Farmacologie, materie deosebit de importantă pentru pregătirea asistenților medicali generaliști, având în vedere că aceștia administrează medicația pacienților, este predată de un biolog, fără competențe specifice în pregătirea în disciplină, biolog ce a avut teza de doctorat în domeniul Culturii viței de vie.

Florea Florin. șef de lucrări doctor, medic veterinar ca va preda Igiena și sănătatea mediului, Bacteriologie și virusologie a avut teza de doctorat Stări patologice specifice calului de sport și de serviciu, iar Costache Mihaela, conferențiar care predă Biochimie este chimist, având teza Caracterizarea din punct de vedere analitic a fibrei de lână.

Exemplele pot continua.

Observația privind punctul 12 nu este justificată, comisia nu a găsit documentele cerute pentru cadrele didactice asociate.

Conform Fișei vizitei, în vederea obținerii autorizării de funcționare provizorie, Partea III – Personalul didactic, punctul 15 "Instituțiile de învățământ superior asigură acoperirea pe cel puțin un ciclu de licență a activităților din planul de învățământ cu cadre didactice competente", deci observația făcută în contestație privind doar necesitatea acoperii cu cadre didactice pentru primii doi ani nu se justifică. Un număr de 10 cadre didactice nu sunt medici specialiști / primari în domeniul disciplinei pe care o predau sau nu au pregătirea inițială în domeniul medicinii umane (pentru disciplinele din domeniul medical); nu există pentru anii III și IV acorduri ferme privind cadrele didactice care pot să predea la acest program.

În contestație, Universitatea Bioterra din București este de acord că observația făcută de evaluatorii ARACIS "titularii de disciplină nu au elaborat cursuri și tratate specifice programului de Asistență medicală generală", contrazicându-se în paragraful următor în care se afirmă că există pentru toate disciplinele cursuri, tratate și monografii elaborate de titulari, dar la alte edituri sau instituții de învățământ superior. În contestație nu se ia în considerare precizarea de la punctul 52 – Cerințe normative obligatorii, unde se specifică "în bibliotecă există un număr de 142 de titluri din domeniu, între 1 și 10 exemplare per titlu, număr insuficient pentru numărul de studenți solicitat." În acest sens, considerăm ca nejustificată contestația privitoare la acest punct.

Legat de Nota explicativă transmisă ARACIS la data de 15.07.2015:

- Aceasta nu rezolvă problema competențelor și a pregătirii de specialitate pe care trebuie să le aibă cadrele didactice din învățământul medical uman, conform LEN1/2011 unde se precizează clar necesitatea studiilor medicale de specialitate pentru acest tip de învățământ.

- Afirmațiile din Nota explicativă nu sunt susținute de niciun fel de documente (de exemplu, faptul că un cadru didactic a predat Psihologie la Academia de Poliție "Alexandru Ioan Cuza" din București nu îl face potrivit pentru predarea Psihologiei, disciplină care în cazul profesioniștilor din domeniul sănătății trebuie să aibă un caracter aplicativ medical – psiholog clinician, de exemplu, pentru a pune bazele comunicării cu pacientul, deci formarea juridică a

cadrului didactic nu îl recomandă pentru acest post chiar dacă a predat Psihologie la Academia de Poliție, specificul acestei discipline fiind diferit în funcție de domeniul de aplicabilitate).

- Presupunerea că în viitor cadrele didactice actuale cu pregătire de medic veterinar, biolog etc vor putea fi înlocuite cu alte cadre didactice având pregătire în Medicină umană sau Asistență medicală și având titlul de doctor în acest domeniu, este la ora actuală doar o ipoteză și nu este dovedită cu nici un document.

Fișele disciplinelor depuse ulterior nu sunt completate peste tot corespunzător. De exemplu, la precizarea precondițiilor nu se specifică clar ce discipline trebuie promovate anterior pentru a putea parcurge disciplina în cauză (formulări vagi, evazive și necuantificabile), de exemplu "cunoașterea unor conținuturi de biologie și chimie " sau "mânuirea unor aparate de laborator". În bibliografiile din fișele de disciplină sunt indicate în majoritatea cazurilor manuale vechi, de exemplu, la Bacteriologie, virusologie și parazitologie bibliografia este din 1998, 1999, precum și cursul titularului din 2004, editat pentru medicină veterinară. Criteriile de evaluare sunt, de asemenea, vagi. De exemplu:

"Metode de evaluare: scris și oral / aplicație practică"

Nu se precizează dacă examenul scris este sub formă de grilă, redacțional, întrebări deschise etc. și nici tipul de aplicație practică.

Se folosește termenul de "bibliografie selectivă" în loc de "bibliografie facultativă". Fișele de disciplină nu au semnăturile titularilor de curs și directorilor de departamente.

În concluzie, Comisia de soluționare a contestației propune respingerea contestației depusă de Universitatea Bioterra din București și propune menținerea deciziei Consiliului ARACIS de neautorizare a programului de studii universitare de licență Asistență medicală generală.

▶ EVALUAREA ÎN CONSILIU ŞI AVIZUL CONSILIULUI ARACIS

Consiliul ARACIS a apreciat că procesul de evaluare s-a desfăşurat conform prevederilor Metodologiei de evaluare externă şi a Ghidului activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior.

Din analiza Raportului de autoevaluare, pe baza Rapoartelor înaintate de comisia de experţi permanenţi, a Referatului întocmit de Comisia de Soluționare a Contestației şi a avizului Directorului Departamentului de Acreditare privind respectarea procedurilor, Agenţia Română de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior a constatat că:

Programul de studii universitare de licenţă **ASISTENȚĂ MEDICALĂ GENERALĂ nu satisface cerinţele normative obligatorii, standardele şi indicatorii de performanţă şi standardele specifice**.

▶ AVIZUL CONSILIULUI ARACIS

În Raportul Agenţiei Române de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior, elaborat şi aprobat în conformitate cu prevederile Legii nr. 87/2006, se propune:

⇒ **NEAUTORIZAREA** programului de studii universitare de licenţă **ASISTENȚA MEDICALA GENERALA;**
⇒ domeniul de licenţă – **Sănătate;**
⇒ din cadrul **Facultăţii de Asistență Medicală Generală;**
⇒ **Universitatea „Bioterra" din Bucureşti;**
⇒ forma de învăţământ **IF;**
⇒ număr de credite – **240;**

Raportul Agenţiei Române de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior şi soluţia propusă au fost discutate şi aprobate de Consiliul ARACIS la data de 29.10.2015.

Biroul Executiv al Consiliului ARACIS

Președinte	**Prof. univ. dr. Iordan PETRESCU**
Vicepreședinte	**Prof. univ. dr. Cristina Ghițulica**
Secretar general	**Prof. univ. dr. Vasilica STAN**
Director Departament de evaluare externă	**Prof. univ. dr. Ion POPA**
Director Departament Acreditare	**Prof. univ. dr. Simona Lache**

Acest aviz se transmite Ministerului Educaţiei și Cercetării Ştiinţifice în vederea elaborării Hotărârii de Guvern şi spre luare la cunoştinţă Universităţii „Bioterra" din Bucureşti .

București, octombrie, 2015 *SL/OS*
P007 / 351, 6454N